

Próxima publicación: 19 de abril

ENCUESTA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA URBANA (DICIEMBRE 2020)

- 68.1% de la población de 18 años y más considera que vivir en su ciudad es inseguro.
- Las ciudades con mayor proporción de población que siente inseguridad fueron Fresnillo, Ecatepec de Morelos, Coatzacoalcos, Cancún, Cuernavaca, y San Luis Potosí.

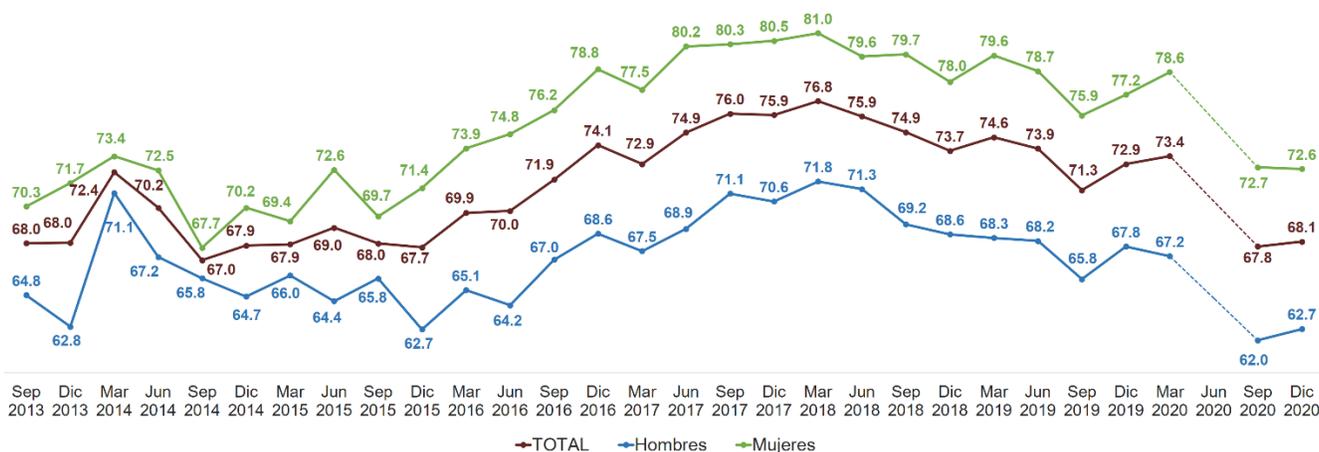
De acuerdo con los resultados del vigésimo noveno levantamiento de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), realizada por el INEGI en la primera quincena de diciembre de 2020, durante ese mes, 68.1% de la población de 18 años y más consideró que vivir en su ciudad es inseguro.

Este porcentaje representa un cambio estadísticamente significativo¹ respecto al 72.9% registrado en diciembre de 2019, pero no es estadísticamente diferente al 67.8% registrado en septiembre de 2020. En esta edición, 14 ciudades tuvieron cambios estadísticamente significativos respecto a septiembre de 2020: 6 tuvieron reducciones y 8 incrementaron. La percepción de inseguridad siguió siendo mayor en el caso de las mujeres con 72.6%, mientras que para los hombres fue de 62.7 por ciento.

Las ciudades con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad es inseguro fueron: Fresnillo, Ecatepec de Morelos, Coatzacoalcos, Cancún, Cuernavaca, y San Luis Potosí, con 94.8, 89.9, 88.9, 88.1, 87.7 y 87%, respectivamente.

Por otro lado, las ciudades con menor percepción de inseguridad fueron: San Pedro Garza García, Los Cabos², Mérida, Saltillo, La Paz y San Nicolás de los Garza, con 11.7, 17.3, 24.6, 30.9, 31.8 y 31.8%, respectivamente.

PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA A NIVEL NACIONAL A DICIEMBRE DE 2020



Nota: a) Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta "No sabe o no responde".
b) Debido a la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, fue cancelado el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados serían publicados el 15 de julio de 2020.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

¹ Con el fin de determinar si existen o no variaciones significativas se llevan a cabo pruebas de hipótesis. Los estadísticos de prueba para la comparación entre las proporciones de percepción de inseguridad del último trimestre con el mismo trimestre del año anterior son menores a 0.05 y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de igualdad. Sin embargo, el estadístico de prueba para la comparación entre el último trimestre con el trimestre anterior es mayor a 0.05 y, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula de igualdad.

² Incluye las localidades "San José del Cabo y Cabo San Lucas".

PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA POR CIUDAD DE INTERÉS
SEPTIEMBRE DE 2020 Y DICIEMBRE DE 2020

Ciudades y demarcaciones		
A la baja		6
Al alza		8
Sin cambio		71

Ciudad	Percepción social sobre inseguridad pública		Ciudad	Percepción social sobre inseguridad pública	
	Septiembre 2020	Diciembre 2020		Septiembre 2020	Diciembre 2020
Nacional	67.8	68.1	San Pedro Tlaquepaque, JAL	70.9	72.7
Aguascalientes, AGS	51.4	48.2	Zapopan, JAL	58.4	58.2
Mexicali, BC	59.7	63.0	Puerto Vallarta, JAL	32.4	33.7
Tijuana, BC	73.6	82.4*	Toluca, EDOMEX	88.9	79.5*
La Paz, BCS	21.8	31.8*	Ecatepec, EDOMEX	92.8	89.9
Los Cabos, BCS ¹	26.9	17.3*	Ciudad Nezahualcóyotl, EDOMEX	70.8	68.2
Campeche, CAMP	41.0	39.9	Naucalpan de Juárez, EDOMEX	88.0	84.5
Ciudad del Carmen, CAMP	69.0	64.7	Tlahepantla de Baz, EDOMEX	82.0	84.8
Saltillo, COAH	30.1	30.9	Cuatitlán Izcalli, EDOMEX	83.3	78.1
La Laguna, COAH-DGO ²	53.9	51.9	Atizapán de Zaragoza, EDOMEX	65.7	71.2
Pedras Negras, COAH	64.5	42.6*	Chimalhuacán, EDOMEX	81.0	72.6*
Colima, COL	54.3	71.8*	Morelia, MICH	73.2	72.7
Manzanillo, COL	68.8	63.0	Uruapan, MICH	81.5	84.5
Tuxtla Gutiérrez, CHIS	73.8	72.2	Lázaro Cárdenas, MICH	58.8	60.0
Tapachula, CHIS	83.9	79.0	Cuernavaca, MOR	80.8	87.7*
Chihuahua, CHIH	54.7	60.7	Tepic, NAY	43.6	43.1
Ciudad Juárez, CHIH	72.0	73.7	Monterrey, NL	66.4	72.9
Gustavo A. Madero, CDMX	84.4	71.0*	San Pedro Garza García, NL	16.6	11.7
Iztacalco, CDMX	83.5	75.6*	Apodaca, NL	47.0	47.4
Venustiano Carranza, CDMX	66.8	69.2	Guadalupe, NL	44.3	48.7
Benito Juárez, CDMX	39.3	35.3	General Escobedo, NL	46.0	39.9
Coyoacán, CDMX	66.9	59.2	San Nicolás de los Garza, NL	36.1	31.8
La Magdalena Contreras, CDMX	66.3	67.0	Santa Catarina, NL	46.5	45.5
Tlalpan, CDMX	71.6	74.1	Oaxaca, OAX	75.9	71.2
Iztapalapa, CDMX	87.2	82.8	Puebla, PUE	78.2	82.2
Milpa Alta, CDMX	50.8	53.2	Querétaro, QRO	46.3	48.3
Tláhuac, CDMX	64.6	78.0*	Cancún, QROO	81.5	88.1*
Xochimilco, CDMX	79.4	73.7	San Luis Potosí, SLP	83.6	87.0
Álvaro Obregón, CDMX	81.2	84.7	Cuiliacán, SIN	65.1	64.5
Azcapotzalco, CDMX	77.0	73.0	Mazatlán, SIN	52.3	50.0
Quajimalpa de Morelos, CDMX	29.1	36.4	Los Mochis, SIN	42.8	39.8
Quauhtémoc, CDMX	65.4	70.3	Hermosillo, SON	59.2	68.3*
Miguel Hidalgo, CDMX	62.3	68.8	Nogales, SON	50.1	61.8*
Durango, DGO	39.4	43.1	Villahermosa, TAB	90.4	86.8
León, GTO	82.3	84.0	Tampico, TAMPS	40.3	37.0
Guanajuato, GTO	80.1	75.8	Reynosa, TAMPS	79.1	77.9
Acapulco, GRO	73.2	77.9	Nuevo Laredo, TAMPS	63.5	58.8
Chilpancingo, GRO	83.1	77.9	Tlaxcala, TLAX	51.8	46.0
Ixtapa-Zihuatanejo, GRO	69.7	72.1	Veracruz, VER	59.3	62.6
Pachuca, HGO	52.5	52.8	Coatzacoalcos, VER	91.1	88.9
Guadalajara, JAL	83.3	86.2	Mérida, YUC	22.5	24.6
Tonalá, JAL	78.9	77.6	Zacatecas, ZAC	80.2	85.9
Tlajomulco de Zúñiga, JAL	70.3	65.6	Fresnillo, ZAC	91.8	94.8

Nota: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que consideran que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta "No sabe o no responde".

¹ Incluye las localidades urbanas de "San José del Cabo" y "Cabo San Lucas".

² Incluye los municipios de "Matamoros, COAH; Torreón, COAH; Gómez Palacio, DGO; y Lerdo, DGO".

* En estos casos **sí existió** un cambio estadísticamente significativo con respecto de septiembre de 2020.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

A nivel nacional, 28.1% de los hogares contó con al menos una víctima de robo y/o extorsión durante el segundo semestre de 2020. Las ciudades con mayor porcentaje de hogares con al menos una víctima fueron: Iztapalapa, Atizapán de Zaragoza, Tláhuac, Cuautitlán Izcalli y La Magdalena Contreras con 47.1, 43.2, 42, 40.6 y 40.4%, respectivamente.

En cuanto a víctimas de actos de corrupción por parte de autoridades de seguridad pública, de julio a diciembre de 2020 se estima que 12% de la población de 18 años y más tuvo contacto con alguna autoridad de seguridad pública³, del cual 47.9% declaró haber sufrido un acto de corrupción por parte de éstas.

En este trimestre se proporciona información estadística sobre víctimas de acoso personal y violencia sexual. Se estima que de la población de 18 años y más, durante el segundo semestre de 2020, 14.3% fue víctima de acoso personal y/o violencia sexual. En el caso de las mujeres este porcentaje fue de 21.6%, mientras que en hombres fue de 5.7 por ciento.

Se anexa Nota Técnica

Para consultas de medios de comunicación, contactar a: comunicacionsocial@inegi.org.mx

o llamar al teléfono (55) 52-78-10-00, exts. 1134, 1260 y 1241.

Dirección de Atención a Medios/ Dirección General Adjunta de Comunicación.



³ Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.



NOTA TÉCNICA

ENCUESTA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA URBANA

Cifras correspondientes a diciembre de 2020

PRESENTACIÓN

Con el propósito de proporcionar una medición periódica, amplia, integral y oportuna del tema de seguridad pública, el INEGI diseñó la **Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU)**, la cual cuenta con una periodicidad trimestral y en la que se incluyen los siguientes conceptos relevantes¹:

- Sensación de inseguridad por temor al delito (percepción)
- Expectativa social sobre la tendencia del delito (percepción)
- Atestiguación de conductas delictivas o antisociales (conocimiento)
- Cambio de rutinas por temor a ser víctima del delito (experiencias)
- Percepción del desempeño de las policías Preventiva Municipal y Estatal, Guardia Nacional, Ejército y Marina como autoridades de seguridad pública (percepción)
- Conflictos y conductas antisociales (experiencias)
- Desempeño gubernamental (percepción)

Trimestre IV (diciembre 2020)

- Hogares víctima o con algún integrante víctima (experiencias)
- Personas víctima de actos de corrupción por autoridades de seguridad pública (experiencias)
- Acoso personal y violencia sexual (experiencias)

A partir del segundo trimestre de 2018 se agregó el concepto de hogares víctima o con algún integrante víctima de robo y/o extorsión; mismo que se ha venido alternando con el tema de fuentes de consulta sobre la seguridad pública en la aplicación de la encuesta. En esta ocasión, se tienen los resultados correspondientes al primero de estos temas.

Los dos primeros levantamientos se realizaron durante el año 2013 en septiembre y diciembre. En 2020 se ha realizado el levantamiento de marzo, septiembre y diciembre, debido a que la contingencia sanitaria causada por el virus SAR-CoV2 impidió el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, que abarcaría el periodo abril-junio. Los resultados correspondientes al levantamiento de diciembre se presentan a continuación.

¹ Ver cuestionario en <https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/default.html>



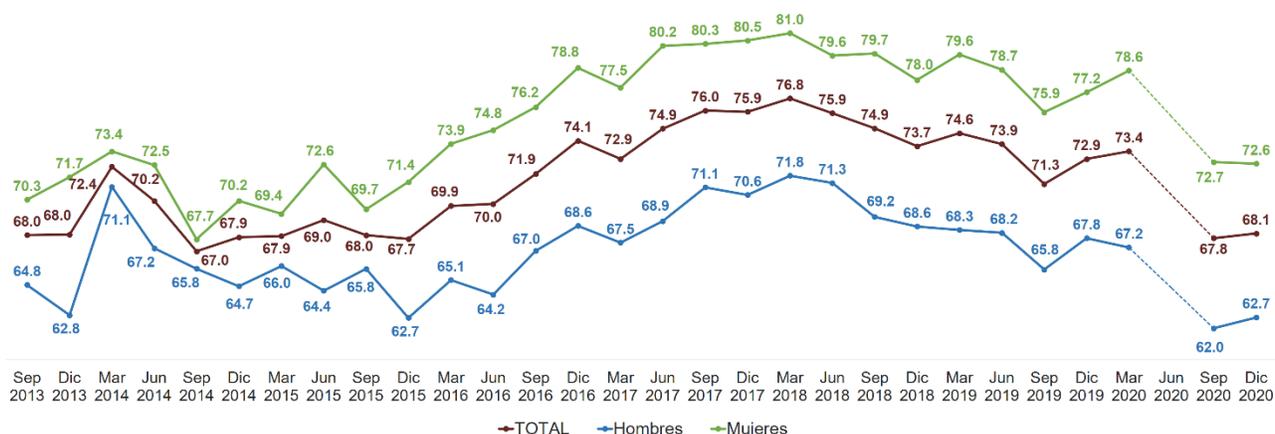
Sensación de inseguridad por temor al delito (percepción)

En diciembre de 2020, 68.1% de la población de 18 años y más residente en 70 ciudades de interés¹ consideró que vivir en su ciudad es inseguro. Ello representa un cambio estadísticamente significativo² respecto a diciembre de 2019 en donde esta percepción fue de 72.9%. Sin embargo, esta cifra no representa un cambio estadísticamente significativo respecto a la de septiembre 2020 en donde esta percepción fue de 67.8%. Al respecto, 14 ciudades tuvieron cambios estadísticamente significativos respecto a septiembre de 2020: 6 tuvieron reducciones y 8 incrementaron.

PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA A NIVEL NACIONAL

DICIEMBRE DE 2020

(Porcentaje)



Nota: a) Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta "No sabe o no responde".

b) Debido a la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, fue cancelado el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados serían publicados el 15 de julio de 2020.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

La percepción de inseguridad es mayor en el caso de las mujeres con 72.6%, mientras que en hombres fue de 62.7 por ciento.

A partir de 2016 se han generado estimaciones representativas por ciudad. En diciembre de 2020 las ciudades con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad es inseguro fueron: Fresnillo, Ecatepec de Morelos, Coahuila de Zaragoza, Cancún, Cuernavaca, y San Luis Potosí, con 94.8, 89.9, 88.9, 88.1, 87.7 y 87%, respectivamente.

Las ciudades donde la percepción de inseguridad es menor fueron: San Pedro Garza García, Los Cabos³, Mérida, Saltillo, La Paz y San Nicolás de los Garza, con 11.7, 17.3, 24.6, 30.9, 31.8 y 31.8%, respectivamente.

¹ Desde el tercer levantamiento de 2019 se integraron 69 ciudades de interés, más la Ciudad de México dividida en 16 demarcaciones territoriales. Un total de 70 ciudades de interés.

² Con el fin de determinar si existen o no variaciones significativas se llevan a cabo pruebas de hipótesis. Los estadísticos de prueba para la comparación entre las proporciones de percepción de inseguridad del último trimestre con el trimestre anterior y con el mismo trimestre del año anterior son menores a 0.05 y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de igualdad.

³ Incluye las localidades "San José del Cabo y Cabo San Lucas".



**PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA POR CIUDAD DE INTERÉS
SEPTIEMBRE DE 2020 Y DICIEMBRE DE 2020**

Ciudades y demarcaciones		
A la baja	↓	6
Al alza	↑	8
Sin cambio	↔	71

Ciudad	Percepción social sobre inseguridad pública		Ciudad	Percepción social sobre inseguridad pública	
	Septiembre 2020	Diciembre 2020		Septiembre 2020	Diciembre 2020
Nacional	67.8	68.1	San Pedro Tlaquepaque, JAL	70.9	72.7
Aguascalientes, AGS	51.4	48.2	Zapopan, JAL	58.4	58.2
Mexicali, BC	59.7	63.0	Puerto Vallarta, JAL	32.4	33.7
Tijuana, BC	73.6	82.4*	Toluca, EDOMEX	88.9	79.5*
La Paz, BCS	21.8	31.8*	Ecatepec, EDOMEX	92.8	89.9
Los Cabos, BCS ¹	26.9	17.3*	Ciudad Nezahualcóyotl, EDOMEX	70.8	68.2
Campeche, CAMP	41.0	39.9	Naucalpan de Juárez, EDOMEX	88.0	84.5
Ciudad del Carmen, CAMP	69.0	64.7	Tlalneantla de Baz, EDOMEX	82.0	84.8
Saltillo, COAH	30.1	30.9	Cuautitlán Izcalli, EDOMEX	83.3	78.1
La Laguna, COAH-DGO ²	53.9	51.9	Atizapán de Zaragoza, EDOMEX	65.7	71.2
Piedras Negras, COAH	64.5	42.6*	Chimalhuacán, EDOMEX	81.0	72.6*
Colima, COL	54.3	71.8*	Morelia, MICH	73.2	72.7
Manzanillo, COL	68.8	63.0	Uruapan, MICH	81.5	84.5
Tuxtla Gutiérrez, CHIS	73.8	72.2	Lázaro Cárdenas, MICH	58.8	60.0
Tapachula, CHIS	83.9	79.0	Cuernavaca, MOR	80.8	87.7*
Chihuahua, CHIH	54.7	60.7	Tepic, NAY	43.6	43.1
Ciudad Juárez, CHIH	72.0	73.7	Monterrey, NL	66.4	72.9
Gustavo A. Madero, CDMX	84.4	71.0*	San Pedro Garza García, NL	16.6	11.7
Iztacalco, CDMX	83.5	75.6*	Apodaca, NL	47.0	47.4
Venustiano Carranza, CDMX	66.8	69.2	Guadalupe, NL	44.3	48.7
Benito Juárez, CDMX	39.3	35.3	General Escobedo, NL	46.0	39.9
Coyoacán, CDMX	66.9	59.2	San Nicolás de los Garza, NL	36.1	31.8
La Magdalena Contreras, CDMX	66.3	67.0	Santa Catarina, NL	46.5	45.5
Tlalpan, CDMX	71.6	74.1	Oaxaca, OAX	75.9	71.2
Iztapalapa, CDMX	87.2	82.8	Puebla, PUE	78.2	82.2
Milpa Alta, CDMX	50.8	53.2	Querétaro, QRO	46.3	48.3
Tláhuac, CDMX	64.6	78.0*	Cancún, QROO	81.5	88.1*
Xochimilco, CDMX	79.4	73.7	San Luis Potosí, SLP	83.6	87.0
Álvaro Obregón, CDMX	81.2	84.7	Culiacán, SIN	65.1	64.5
Azcapotzalco, CDMX	77.0	73.0	Mazatlán, SIN	52.3	50.0
Quajimalpa de Morelos, CDMX	29.1	36.4	Los Mochis, SIN	42.8	39.8
Cauhtémoc, CDMX	65.4	70.3	Hermosillo, SON	59.2	68.3*
Miguel Hidalgo, CDMX	62.3	68.8	Nogales, SON	50.1	61.8*
Durango, DGO	39.4	43.1	Villahermosa, TAB	90.4	86.8
León, GTO	82.3	84.0	Tampico, TAMPS	40.3	37.0
Guanajuato, GTO	80.1	75.8	Reynosa, TAMPS	79.1	77.9
Acapulco, GRO	73.2	77.9	Nuevo Laredo, TAMPS	63.5	58.8
Chilpancingo, GRO	83.1	77.9	Tlaxcala, TLAX	51.8	46.0
Ixtapa-Zihuatanejo, GRO	69.7	72.1	Veracruz, VER	59.3	62.6
Pachuca, HGO	52.5	52.8	Coatzacoalcos, VER	91.1	88.9
Guadalajara, JAL	83.3	86.2	Mérida, YUC	22.5	24.6
Tonalá, JAL	78.9	77.6	Zacatecas, ZAC	80.2	85.9
Tlajomulco de Zúñiga, JAL	70.3	65.6	Fresnillo, ZAC	91.8	94.8

Nota: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta "No sabe o no responde".

¹ Incluye las localidades urbanas de "San José del Cabo" y "Cabo San Lucas".

² Incluye los municipios de "Matamoros, COAH; Torreón, COAH; Gómez Palacio, DGO; y Lerdo, DGO".

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto a septiembre de 2020.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

**PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA POR CIUDAD DE INTERÉS
DICIEMBRE DE 2019 Y DICIEMBRE DE 2020**

Ciudades y demarcaciones		
A la baja	↓	38
Al alza	↑	5
Sin cambio	↔	42

Ciudad	Percepción social sobre inseguridad pública		Ciudad	Percepción social sobre inseguridad pública	
	Diciembre 2019	Diciembre 2020		Diciembre 2019	Diciembre 2020
Nacional	72.9	68.1*	San Pedro Tlaquepaque, JAL	70.6	72.7
Aguascalientes, AGS	57.6	48.2*	Zapopan, JAL	69.3	58.2*
Mexicali, BC	53.8	63.0*	Puerto Vallarta, JAL	34.2	33.7
Tijuana, BC	71.5	82.4*	Toluca, EDOMEX	84.7	79.5
La Paz, BCS	44.3	31.8*	Ecatepec, EDOMEX	92.0	89.9
Los Cabos, BCS ¹	32.7	17.3*	Ciudad Nezahualcóyotl, EDOMEX	78.2	68.2*
Campeche, CAMP	44.9	39.9	Naucalpan de Juárez, EDOMEX	89.6	84.5
Ciudad del Carmen, CAMP	81.7	64.7*	Tlalnepantla de Baz, EDOMEX	90.9	84.8*
Saltillo, COAH	32.1	30.9	Cuautitlán Izcalli, EDOMEX	85.6	78.1*
La Laguna, COAH-DGO ²	52.2	51.9	Atizapán de Zaragoza, EDOMEX	80.1	71.2*
Pedras Negras, COAH	46.1	42.6	Chimalhuacán, EDOMEX	79.1	72.6
Colima, COL	59.5	71.8*	Morelia, MICH	80.9	72.7*
Manzanillo, COL	74.5	63.0*	Uruapan, MICH	92.0	84.5*
Tuxtla Gutiérrez, CHIS	81.3	72.2*	Lázaro Cárdenas, MICH	73.3	60.0*
Tapachula, CHIS	92.1	79.0*	Cuernavaca, MOR	89.6	87.7
Chihuahua, CHIH	73.1	60.7*	Tepec, NAY	45.6	43.1
Ciudad Juárez, CHIH	90.5	73.7*	Monterrey, NL	78.8	72.9
Gustavo A. Madero, CDMX	86.2	71.0*	San Pedro Garza García, NL	18.9	11.7*
Iztacalco, CDMX	80.3	75.6	Apodaca, NL	51.0	47.4
Venustiano Carranza, CDMX	62.4	69.2	Guadalupe, NL	55.2	48.7
Benito Juárez, CDMX	51.6	35.3*	General Escobedo, NL	46.1	39.9
Coyoacán, CDMX	69.1	59.2*	San Nicolás de los Garza, NL	31.7	31.8
La Magdalena Contreras, CDMX	76.2	67.0*	Santa Catarina, NL	48.0	45.5
Tlalpan, CDMX	79.1	74.1	Oaxaca, OAX	69.5	71.2
Iztapalapa, CDMX	88.3	82.8	Puebla, PUE	92.7	82.2*
Milpa Alta, CDMX	63.6	53.2*	Querétaro, QRO	59.6	48.3*
Tláhuac, CDMX	83.0	78.0	Cancún, QROO	89.6	88.1
Xochimilco, CDMX	83.0	73.7*	San Luis Potosí, SLP	81.2	87.0
Álvaro Obregón, CDMX	81.8	84.7	Culiacán, SIN	66.2	64.5
Azcapotzalco, CDMX	81.9	73.0*	Mazatlán, SIN	60.7	50.0*
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	46.7	36.4*	Los Mochis, SIN	56.4	39.8*
Cuauhtémoc, CDMX	80.6	70.3*	Hermosillo, SON	65.3	68.3
Miguel Hidalgo, CDMX	70.8	68.8	Nogales, SON	46.0	61.8*
Durango, DGO	39.3	43.1	Villahermosa, TAB	89.6	86.8
León, GTO	80.1	84.0	Tampico, TAMPS	42.2	37.0
Guanajuato, GTO	83.5	75.8*	Reynosa, TAMPS	81.6	77.9
Acapulco, GRO	84.7	77.9	Nuevo Laredo, TAMPS	80.4	58.8*
Chilpancingo, GRO	88.9	77.9*	Tlaxcala, TLAX	57.1	46.0*
Ixtapa-Zihuatanejo, GRO	78.1	72.1	Veracruz, VER	82.3	62.6*
Pachuca, HGO	72.1	52.8*	Coatzacoalcos, VER	89.4	88.9
Guadalajara, JAL	82.3	86.2	Mérida, YUC	18.9	24.6
Tonalá, JAL	82.1	77.6	Zacatecas, ZAC	77.8	85.9*
Tlajomulco de Zúñiga, JAL	80.5	65.6*	Fresnillo, ZAC	91.9	94.8

Nota: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta "No sabe o no responde".

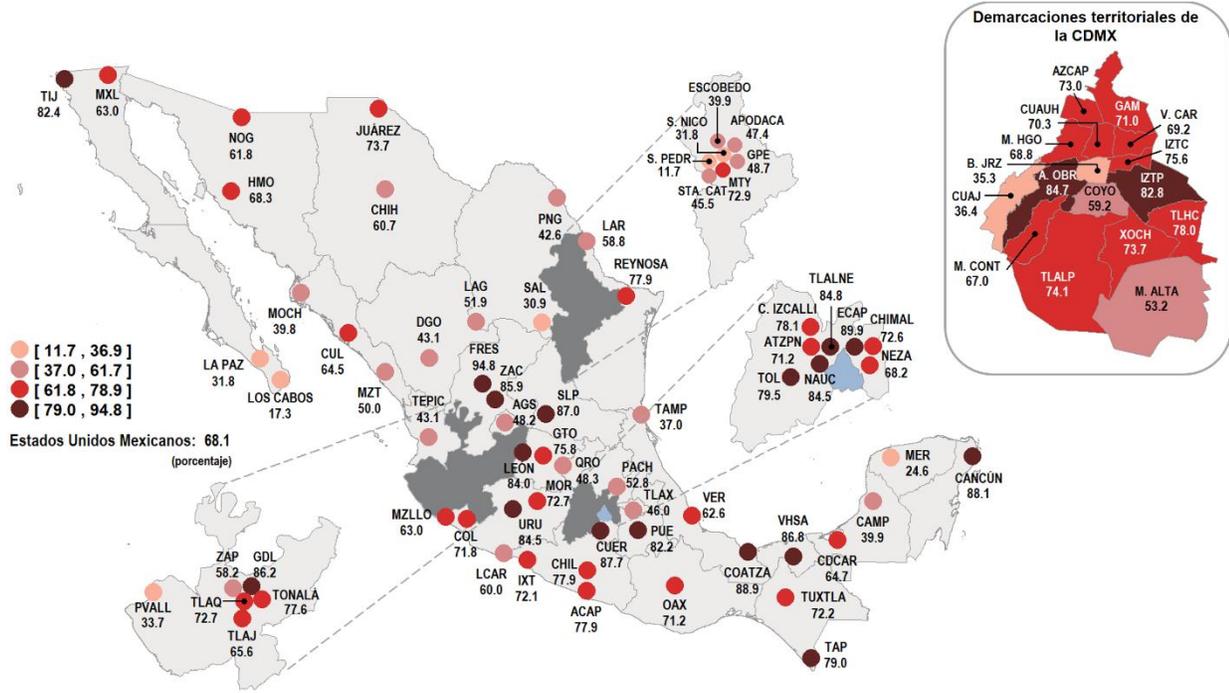
¹ Incluye las localidades urbanas de "San José del Cabo" y "Cabo San Lucas".

² Incluye los municipios de "Matamoros, COAH; Torreón, COAH; Gómez Palacio, DGO; y Lerdo, DGO".

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del mismo trimestre del año anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

**PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA
POR CIUDAD DE INTERÉS
DICIEMBRE DE 2020**
(Porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).



En lo referente a la percepción de inseguridad en espacios físicos específicos, en diciembre de 2020, 79.5% de la población manifestó sentirse insegura en los cajeros automáticos localizados en la vía pública, 72.9% en el transporte público, 66.5% en el banco y 61.3% en las calles que habitualmente usa.

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE SE SIENTE INSEGURA POR TIPO DE LUGAR SEPTIEMBRE DE 2020 Y DICIEMBRE DE 2020
(Porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).



Expectativa social sobre la seguridad pública (percepción)

En diciembre de 2020, 33.3% de la población de 18 años y más, residente en las ciudades de interés, consideró que en los próximos 12 meses la situación de la delincuencia en su ciudad seguirá igual de mal, lo que no representa un cambio estadísticamente significativo respecto a septiembre de 2020 y diciembre 2019, en donde se registraron 33.2 y 33.6%, respectivamente. Por otra parte, 33.2% de la población refiere que la situación empeorará en los próximos 12 meses, lo que representa un cambio al alza estadísticamente significativo de 4.3 puntos porcentuales respecto de diciembre de 2019, sin embargo, no representa un cambio estadísticamente significativo respecto a septiembre de 2020, en donde se registró 33.4 por ciento¹.

EXPECTATIVA SOBRE LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA A NIVEL NACIONAL PARA LOS PRÓXIMOS 12 MESES (Seguirá igual de mal o empeorará) DICIEMBRE DE 2020 (Porcentaje)



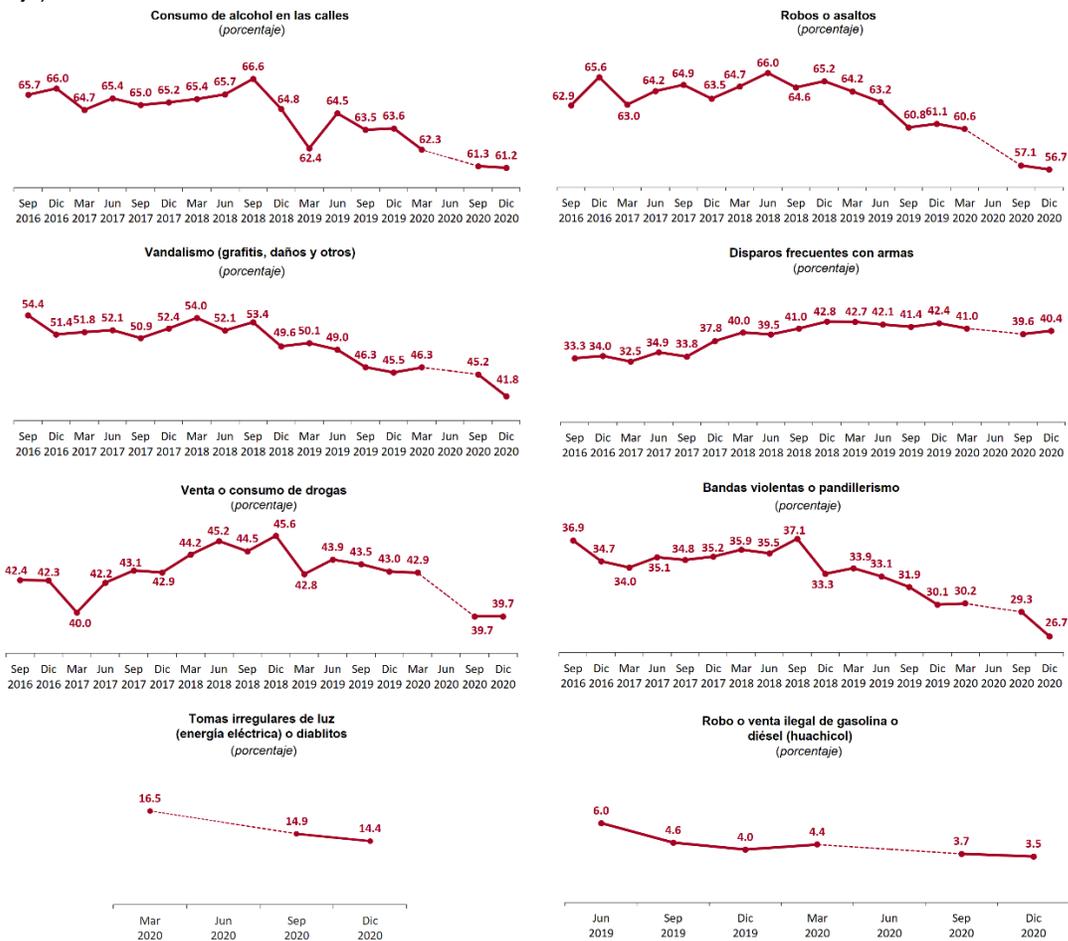
Nota: Debido a la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, fue cancelado el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados serían publicados el 15 de julio de 2020.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

Atestiguación de conductas delictivas o antisociales (conocimiento)

Los resultados del vigésimo noveno levantamiento de la ENSU revelan que, durante el cuarto trimestre de 2020, el porcentaje de la población que mencionó haber visto o escuchado conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su vivienda fue: consumo de alcohol en las calles (61.2%), robos o asaltos (56.7%), vandalismo en las viviendas o negocios (41.8%), disparos frecuentes con armas (40.4%), venta o consumo de drogas (39.7%), bandas violentas o pandillerismo (26.7%), tomas irregulares de luz (diablitos) (14.4%) y robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol) (3.5 por ciento).

¹ Con el fin de determinar si existen o no variaciones significativas se llevan a cabo pruebas de hipótesis. Determinando un cambio estadísticamente significativo en la población que mencionó que la situación de la inseguridad empeorará en los próximos 12 meses entre el último trimestre y el mismo trimestre del año anterior.

ATESTIGUACIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS O ANTISOCIALES A NIVEL NACIONAL CUARTO TRIMESTRE DE 2020 (Porcentaje)



Nota: Debido a la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, fue cancelado el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados serían publicados el 15 de julio de 2020.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

Respecto al cuarto trimestre de 2019, se presentó una disminución de 4.4 puntos porcentuales en atestiguación de robos o asaltos; 3.7 en vandalismo; 3.4 en bandas violentas o pandillerismo; 3.3 en atestiguamiento de venta o consumo de droga; 2.4 en consumo de alcohol en las calles; 2 en cuanto a atestiguación de disparos en los alrededores de su vivienda; y de 0.5 respecto al robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol). Con respecto al tercer trimestre de 2020 se presentó una disminución de 3.4 puntos porcentuales en atestiguación de vandalismo en los alrededores de su vivienda; 2.6 respecto a atestiguación de bandas violentas o pandillerismo ¹.

¹ Con el fin de determinar si existen o no variaciones significativas se llevan a cabo pruebas de hipótesis. Determinando un cambio estadísticamente significativo en la población que mencionó atestiguar robos o asaltos, vandalismo, bandas violentas o pandillerismo, venta o consumo de droga, consumo de alcohol en las calles, atestiguación de disparos y robo o venta ilegal de gasolina o diésel entre el último trimestre con el mismo trimestre del año anterior; y con el trimestre anterior en la atestiguación de vandalismo y bandas violentas o pandillerismo.



Conflictos y conductas antisociales (existencia)

En esta variable, los resultados revelan que 32.5% de la población de 18 años y más tuvo de manera directa, durante el cuarto trimestre de 2020, algún conflicto o enfrentamiento con familiares, vecinos, compañeros de trabajo o escuela, establecimientos o con autoridades de gobierno.

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS SEGÚN LA EXISTENCIA DE MOTIVOS QUE GENERAN CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS, POR CIUDAD DE INTERÉS

TERCER TRIMESTRE 2020 Y CUARTO TRIMESTRE 2020

(Porcentaje)

Ciudad	Existencia de motivo que genera conflictos o enfrentamientos		Ciudad	Existencia de motivo que genera conflictos o enfrentamientos		Ciudades y demarcaciones
	3er trimestre 2020	4to trimestre 2020		3er trimestre 2020	4to trimestre 2020	
Nacional	34.3	32.5*	San Pedro Tlaquepaque, JAL	46.5	37.4*	A la baja ↓ 21
Agascalientes, AGS	51.6	43.8	Zapopan, JAL	52.4	49.1	Al alza ↑ 11
Mexicali, BC	18.9	23.9	Puerto Vallarta, JAL	38.5	30.6	Sin cambio ↔ 53
Tijuana, BC	17.8	23.3	Toluca, EDOMEX	47.4	33.2*	
La Paz, BCS	25.5	43.3*	Ecatepec, EDOMEX	31.9	28.1	
Los Cabos, BCS ¹	23.5	25.6	Ciudad Nezahualcóyotl, EDOMEX	27.5	21.1	
Campeche, CAMP	30.6	17.8*	Naucalpan de Juárez, EDOMEX	29.8	47.9*	
Ciudad del Carmen, CAMP	23.0	23.0	Tlalnepantla de Baz, EDOMEX	34.8	35.7	
Satillo, COAH	29.2	48.1*	Cuautitlán Izcalli, EDOMEX	45.6	39.3	
La Laguna, COAH-DGO ²	26.3	21.2	Atizapán de Zaragoza, EDOMEX	27.9	23.5	
Pedras Negras, COAH	17.5	18.0	Chimalhuacán, EDOMEX	26.6	28.6	
Colima, COL	32.5	30.9	Morelia, MICH	31.7	48.6*	
Manzanillo, COL	28.9	25.4	Uruapan, MICH	38.8	35.3	
Tuxtla Gutiérrez, CHIS	26.6	25.2	Lázaro Cárdenas, MICH	25.0	23.0	
Tapachula, CHIS	26.2	15.7*	Cuernavaca, MOR	43.5	31.7*	
Chihuahua, CHIH	19.8	24.8	Tepic, NAY	13.5	20.3*	
Ciudad Juárez, CHIH	23.7	22.1	Monterrey, NL	26.5	27.5	
Gustavo A. Madero, CDMX	32.0	57.0*	San Pedro Garza García, NL	16.7	20.0	
Iztacalco, CDMX	41.1	28.3*	Apodaca, NL	26.5	25.6	
Venustiano Carranza, CDMX	43.4	46.4	Guadalupe, NL	24.0	16.3*	
Benito Juárez, CDMX	52.7	43.8	General Escobedo, NL	23.4	18.8	
Coyoacán, CDMX	49.3	44.8	San Nicolás de los Garza, NL	19.8	22.1	
La Magdalena Contreras, CDMX	56.9	49.7	Santa Catarina, NL	21.8	25.8	
Tlalpan, CDMX	34.0	39.5	Oaxaca, OAX	27.4	18.4*	
Iztapalapa, CDMX	51.8	58.4	Puebla, PUE	28.9	27.0	
Milpa Alta, CDMX	45.4	47.1	Querétaro, QRO	41.0	31.4	
Tláhuac, CDMX	33.8	55.1*	Cancún, QROO	40.6	47.1	
Xochimilco, CDMX	26.7	34.5	San Luis Potosí, SLP	25.6	18.9	
Álvaro Obregón, CDMX	32.7	46.2*	Culiacán, SIN	22.6	12.1*	
Azcapotzalco, CDMX	46.4	44.3	Mazatlán, SIN	22.4	15.7*	
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	33.5	27.6	Los Mochis, SIN	43.0	24.6*	
Cuauhtémoc, CDMX	62.1	50.9*	Hermosillo, SON	47.6	37.0*	
Miguel Hidalgo, CDMX	35.1	46.4*	Nogales, SON	30.5	21.3*	
Durango, DGO	39.5	20.5*	Villahermosa, TAB	36.0	39.5	
León, GTO	44.5	30.9*	Tampico, TAMPS	10.5	20.0*	
Guanajuato, GTO	39.1	32.9	Reynosa, TAMPS	25.1	23.5	
Acapulco, GRO	35.4	23.7*	Nuevo Laredo, TAMPS	18.5	23.3	
Chilpancingo, GRO	34.7	33.3	Tlaxcala, TLAX	43.4	20.1*	
Ixtapa-Zihuatanejo, GRO	32.3	24.8	Veracruz, VER	20.1	16.0	
Pachuca, HGO	33.5	39.2	Coatzacoalcos, VER	24.3	36.7*	
Guadalajara, JAL	58.6	43.1*	Mérida, YUC	34.0	20.9*	
Tonalá, JAL	60.6	51.9	Zacatecas, ZAC	33.1	28.7	
Tlajomulco de Zúñiga, JAL	44.8	46.9	Fresnillo, ZAC	58.4	43.0*	

Nota: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés. Excluye la opción de respuesta "No sabe o no responde".

¹ Incluye las localidades urbanas de "San José del Cabo" y "Cabo San Lucas".

² Incluye los municipios de "Matamoros, COAH; Torreón, COAH; Gómez Palacio, DGO; y Lerdo, DGO".

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto al tercer trimestre de 2020.

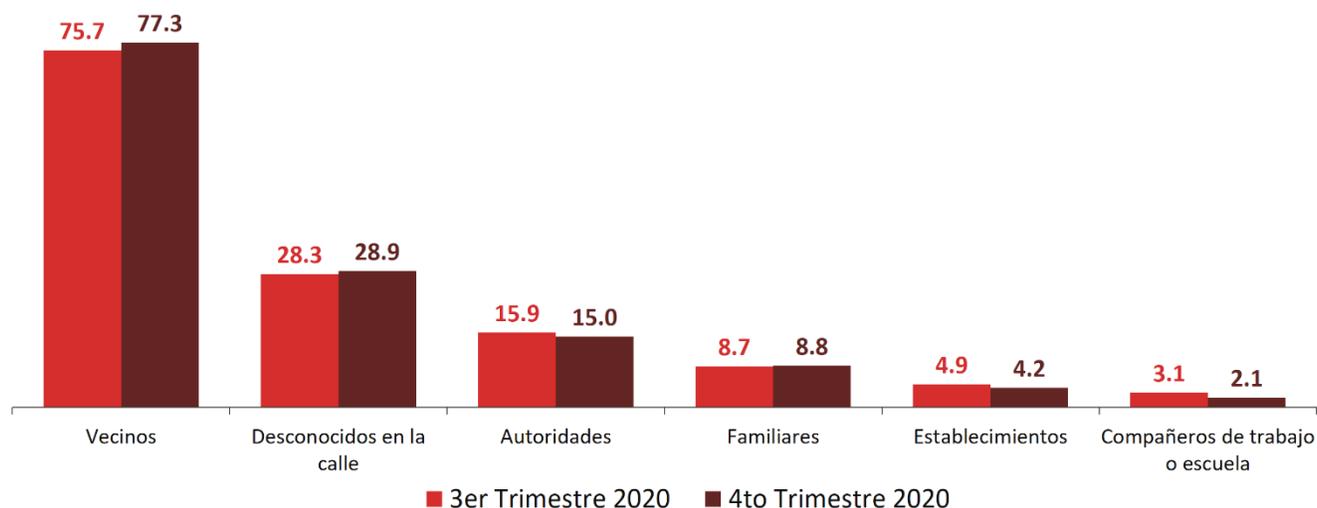
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).



Las tres ciudades con mayor porcentaje de población de 18 años y más que reportó haber tenido conflictos o enfrentamientos fueron: Iztapalapa (58.4%), Gustavo A. Madero (57%) y Tláhuac (55.1%). Mientras que las ciudades donde se obtuvieron los menores porcentajes de conflicto entre la población fueron: Culiacán Rosales (12.1%), Mazatlán (15.7%) y Tapachula (15.7 por ciento).

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivildades en su entorno, 77.3% mencionó que estos conflictos se dieron con los vecinos, mientras que 28.9% manifestó haber tenido conflictos o enfrentamientos con desconocidos en la calle.

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS CON EXISTENCIA DE CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS, POR TIPO DE ACTOR
TERCER TRIMESTRE 2020 Y CUARTO TRIMESTRE 2020
(Porcentaje)

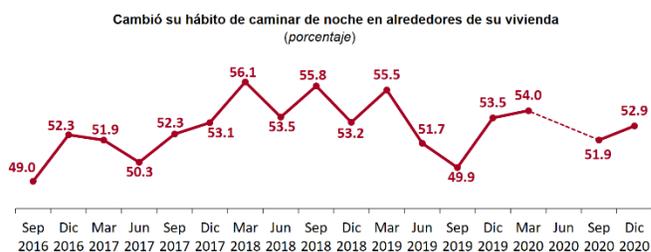


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

Cambio de rutinas o hábitos (experiencias)

60.6% de la población de 18 años y más, residente en las ciudades objeto de estudio, manifestó que durante el cuarto trimestre de 2020 modificó sus hábitos respecto a “llevar cosas de valor como joyas, dinero o tarjetas de crédito” por temor a sufrir algún delito; mientras que 52.9% reconoció haber cambiado hábitos respecto a “caminar por los alrededores de su vivienda, pasadas las ocho de la noche”; 50.9% cambió rutinas en cuanto a “permitir que sus hijos menores salgan de su vivienda” y 35.3% cambió rutinas relacionadas con “visitar parientes o amigos”. Con respecto al cuarto trimestre de 2019 se tiene una disminución estadísticamente significativa de 4.5 puntos porcentuales respecto a cambio de hábitos como llevar cosas de valor, 2.1 respecto a permitir que menores salgan de su vivienda y de 1.3 puntos porcentuales respecto a visitar parientes o amigos; con respecto al tercer trimestre de 2020 se tiene una disminución de 2 puntos porcentuales con respecto a visitar parientes o amigos y 1.2 con respecto a cambio de hábitos como llevar cosas de valor¹.

CAMBIO DE RUTINAS POR TEMOR A SUFRIR ALGÚN DELITO CUARTO TRIMESTRE DE 2020 (Porcentaje)



Nota: Debido a la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, fue cancelado el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados serían publicados el 15 de julio de 2020.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

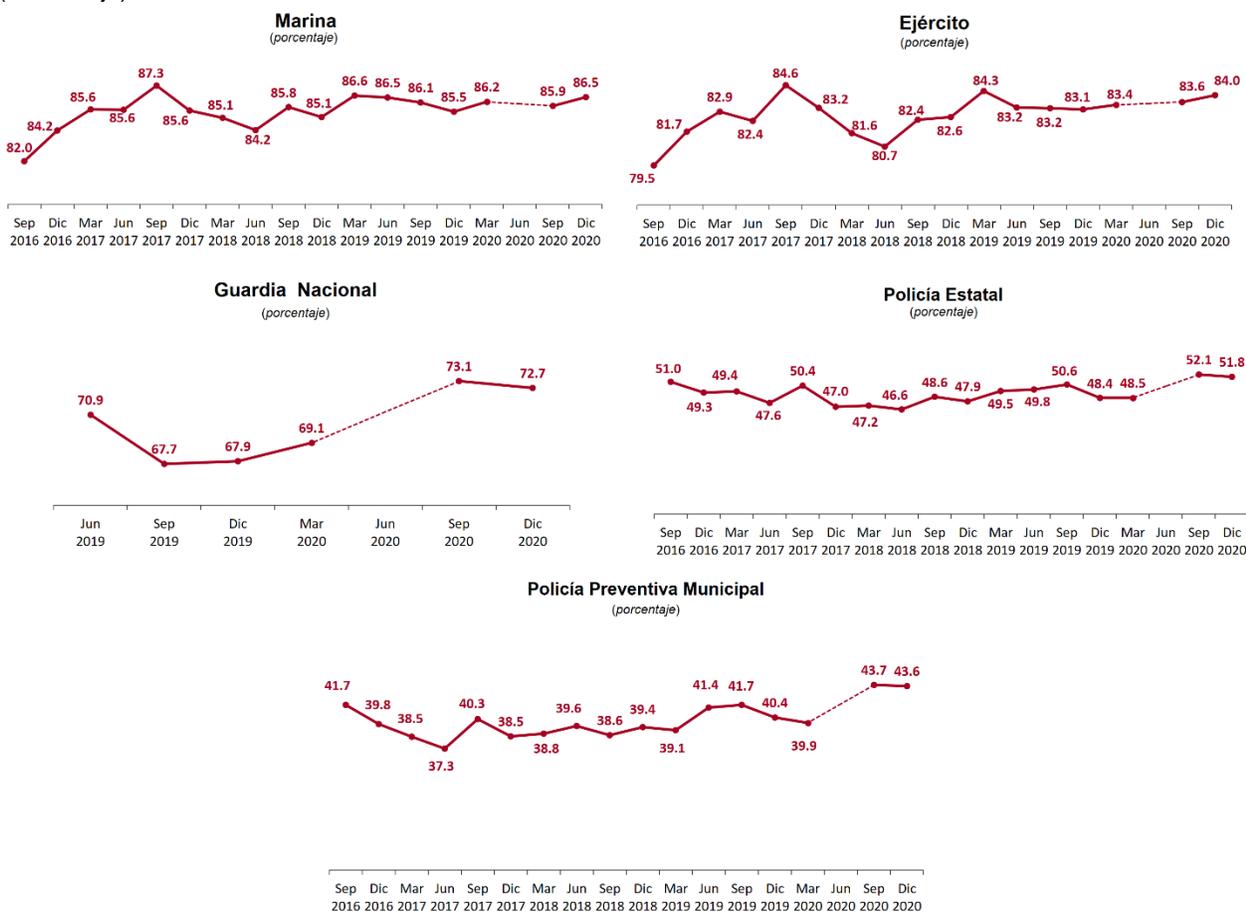
¹ Con el fin de determinar si existen o no variaciones significativas se llevan a cabo pruebas de hipótesis. Determinando un cambio estadísticamente significativo en la población que mencionó cambios de hábitos respecto a llevar cosas de valor, visitar parientes o amigos y permitir que menores salgan de su vivienda, entre el último trimestre con el mismo trimestre del año anterior; y un cambio estadísticamente significativo en la población que menciona cambio de hábitos respecto a visitar parientes o amigos y llevar cosas de valor, entre el último trimestre con el trimestre anterior.



Percepción del desempeño de las policías Preventiva Municipal, Estatal, Guardia Nacional, Ejército y Marina, para prevenir y combatir la delincuencia

Entre los resultados de la ENSU, correspondientes a diciembre de 2020, destaca que los porcentajes de población de 18 años y más que identificó a las diversas autoridades de seguridad pública y que percibió su desempeño como “muy o algo efectivo” en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia fueron: Marina (86.5%), Ejército (84%), Guardia Nacional (72.7%), Policía Estatal (51.8%) y Policía Preventiva Municipal (43.6 por ciento).

PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA DICIEMBRE DE 2020 (Muy o algo efectivo) (Porcentaje)



Nota: Debido a la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2, fue cancelado el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados serían publicados el 15 de julio de 2020.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

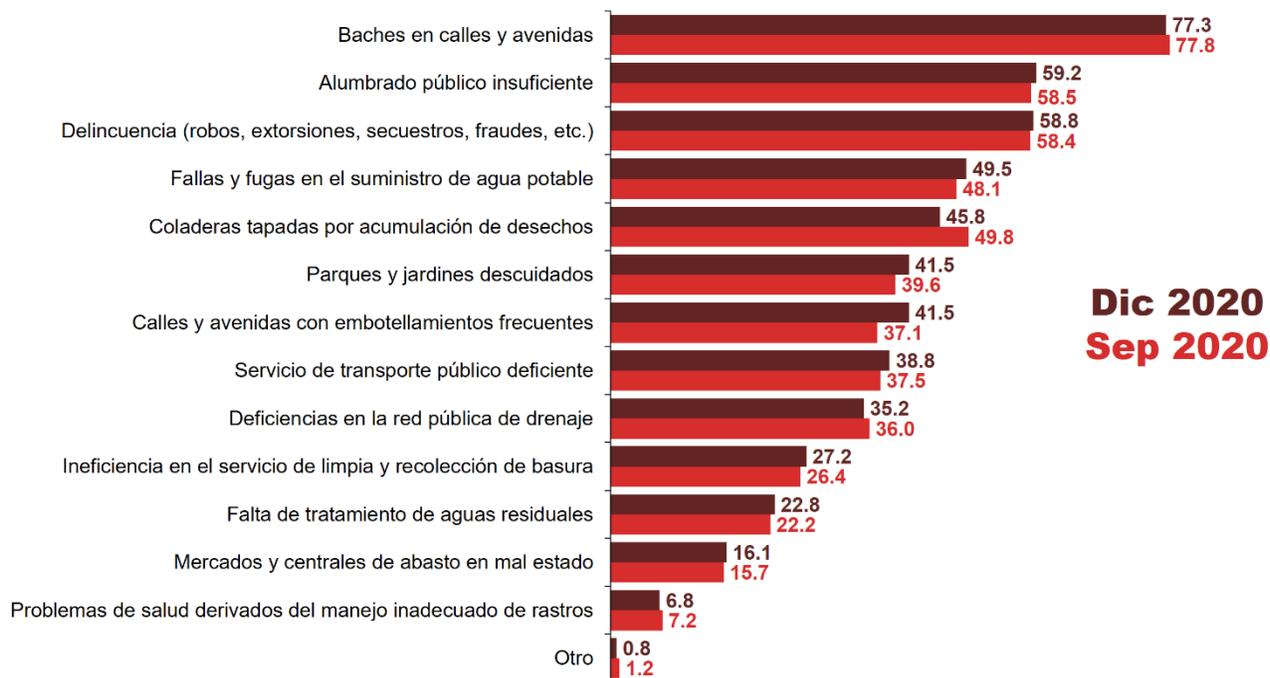


Desempeño gubernamental (percepción)

En diciembre de 2020, 77.3% de la población de 18 años y más manifestó como uno de los problemas más importantes en su ciudad la existencia de “baches en calles y avenidas”; 59.2% el “alumbrado público insuficiente”, y 58.8% consideró la “delincuencia (robos, extorsiones, secuestros, fraudes, etc.)”.

PROBLEMÁTICAS MÁS IMPORTANTES EN CIUDADES SEPTIEMBRE DE 2020 Y DICIEMBRE DE 2020

(Porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

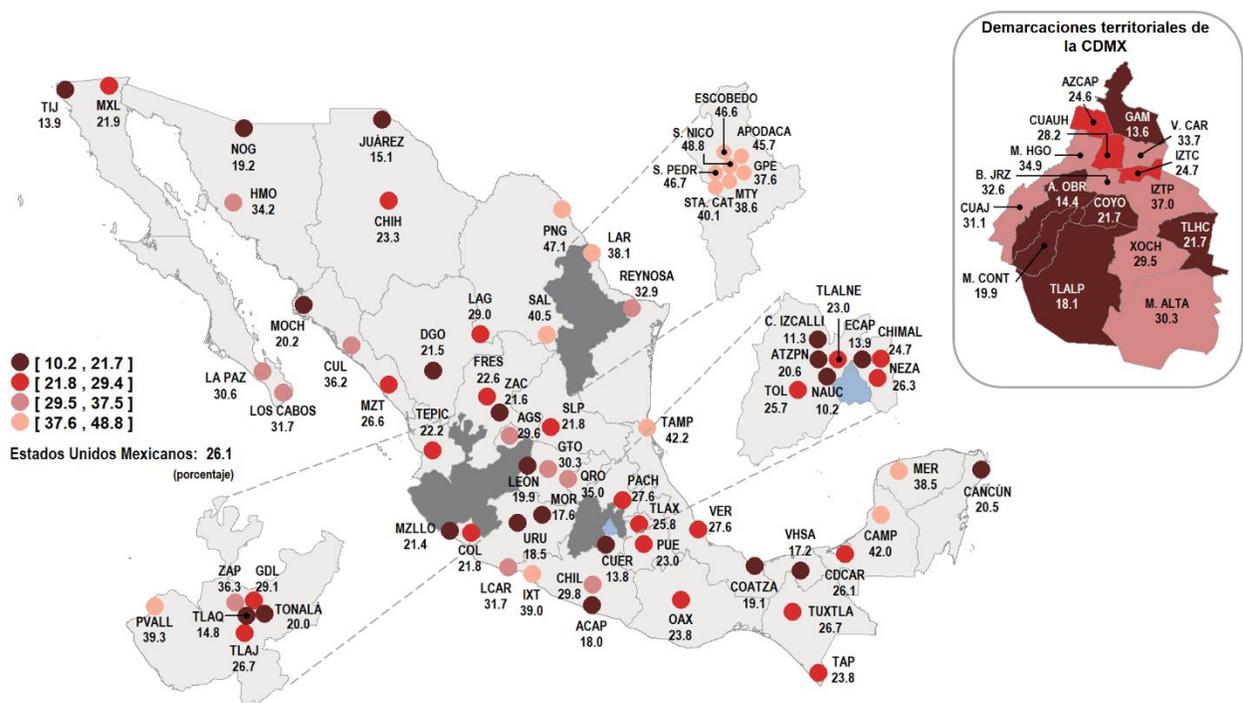
Desempeño gubernamental (percepción)

En diciembre de 2020, el porcentaje de la población de 18 años y más que consideró al gobierno de su ciudad como “muy o algo efectivo” para resolver los problemas más importantes fue 26.1% a nivel nacional. Las ciudades con mayor porcentaje en dicha percepción fueron: San Nicolás de los Garza (48.8%), Piedras Negras (47.1%) y San Pedro Garza García (46.7%). Mientras que las ciudades con menor porcentaje de percepción de efectividad para resolver problemas fueron: Naucalpan de Juárez (10.2%), Cuautitlán Izcalli (11.3%) y Gustavo A. Madero (13.6 por ciento).

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LA EFECTIVIDAD DEL GOBIERNO DE SU CIUDAD PARA RESOLVER LAS PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS, POR CIUDAD DE INTERÉS

DICIEMBRE DE 2020

(Porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

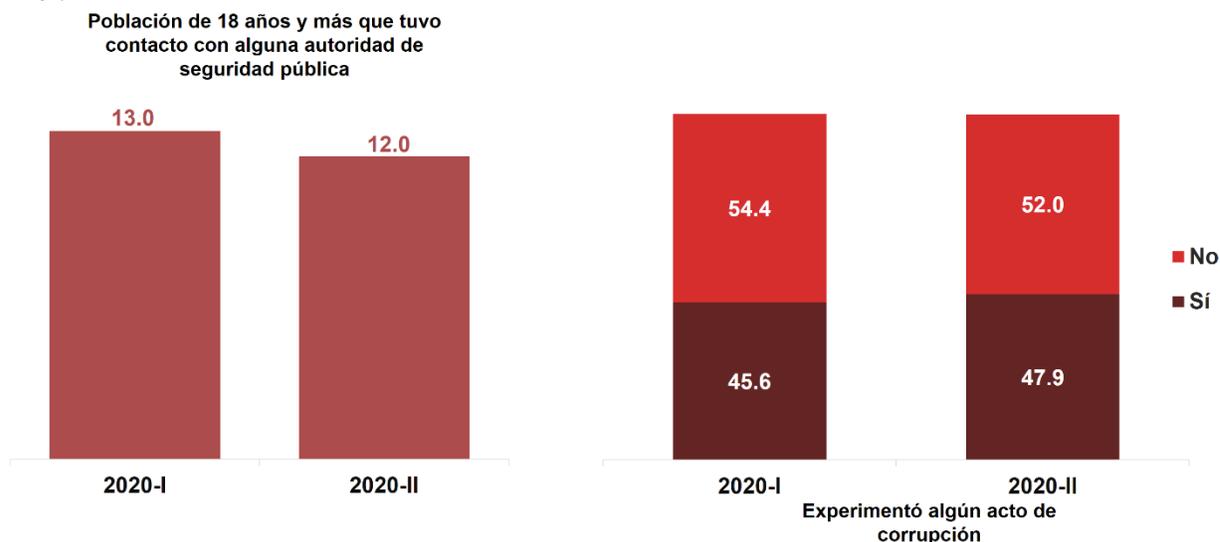


VÍCTIMAS DE ACTOS DE CORRUPCIÓN

De julio a diciembre de 2020, se estima que 12% de la población de 18 años y más tuvo contacto con alguna autoridad de seguridad pública¹, del cual 47.9% declaró haber sufrido un acto de corrupción por parte del personal perteneciente a dichas autoridades.

POBLACIÓN QUE EXPERIMENTÓ ALGÚN ACTO DE CORRUPCIÓN POR PARTE DE ALGUNA AUTORIDAD DE SEGURIDAD PÚBLICA

(Porcentaje)

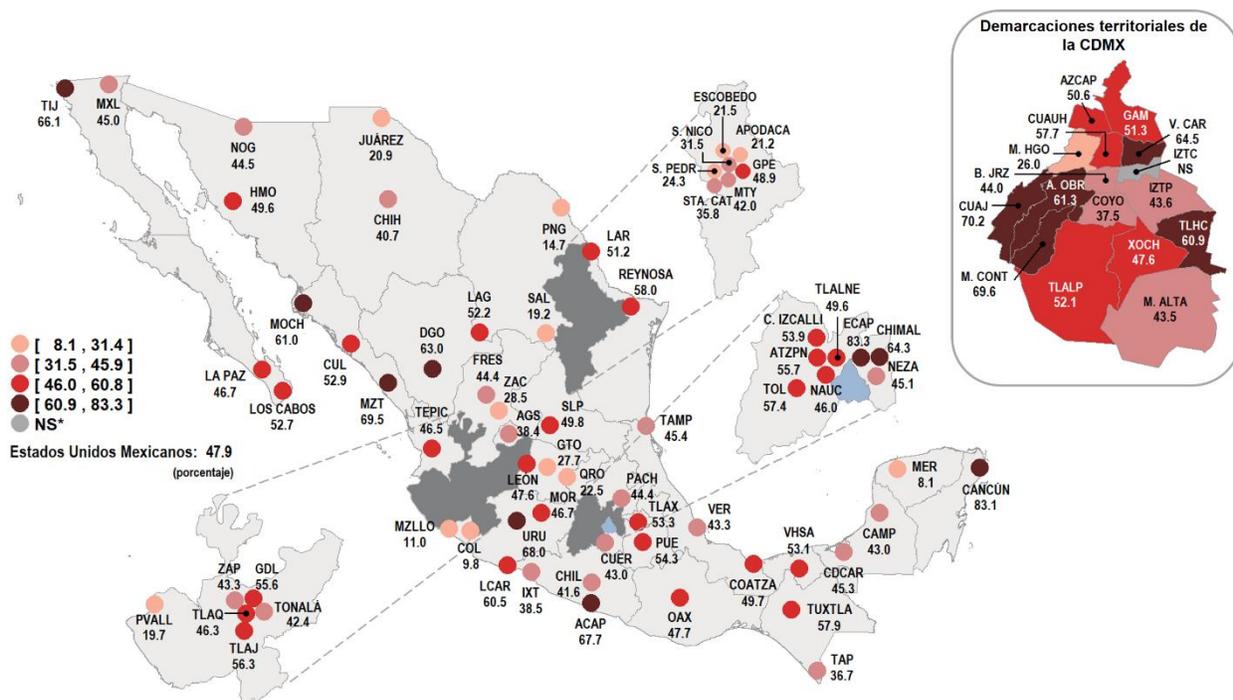


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

Nota. Para el primer periodo de 2020, se toman en cuenta las situaciones ocurridas entre enero y septiembre de ese año, mientras que, para el segundo periodo de 2020, se toman en cuenta las situaciones ocurridas entre julio y diciembre.

¹ Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.

**POBLACIÓN QUE EXPERIMENTÓ ALGÚN ACTO DE CORRUPCIÓN POR PARTE DE ALGUNA AUTORIDAD DE SEGURIDAD PÚBLICA¹, POR CIUDAD DE INTERÉS
JULIO - DICIEMBRE DE 2020
(Porcentaje)**



¹ Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.

* No significativo, Corresponde a las estimaciones más pequeñas con coeficiente de variación mayor o igual al 30%.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

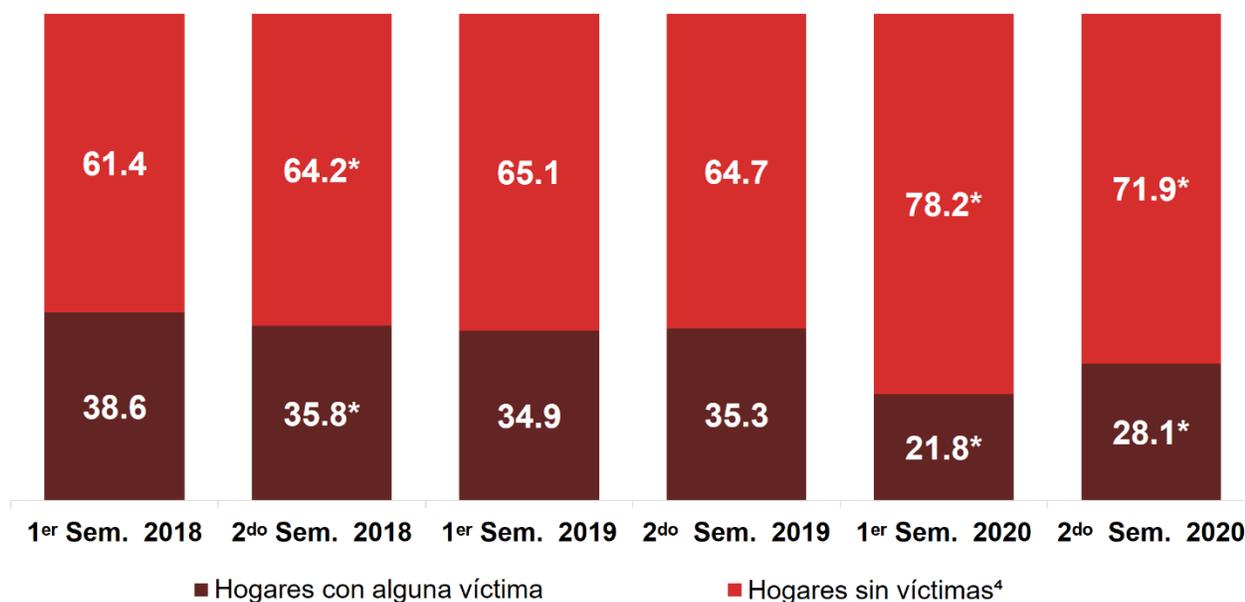


Hogares con algún integrante víctima de robo y/o extorsión (victimización)

Durante el segundo semestre de 2020, se estima que 28.1% de los hogares en zonas urbanas tuvo integrantes que fueron víctima¹ de al menos un delito de *robo total² o parcial³ de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público* (incluye robo en banco o cajero automático), *robo en forma distinta a las anteriores, o extorsión*.

HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO Y/O EXTORSIÓN

(Porcentaje)



¹ En cada hogar el informante pudo haber declarado más de un delito.

² Automóvil, camioneta o camión.

³ Robo de accesorios refacciones o herramientas de vehículos (automóvil, camioneta o camión).

⁴ Se incluyen aquellos hogares en donde no se especificó si alguno de sus integrantes fue víctima de al menos un delito.

* En estos casos **sí existió** un cambio estadísticamente significativo con respecto al semestre anterior.

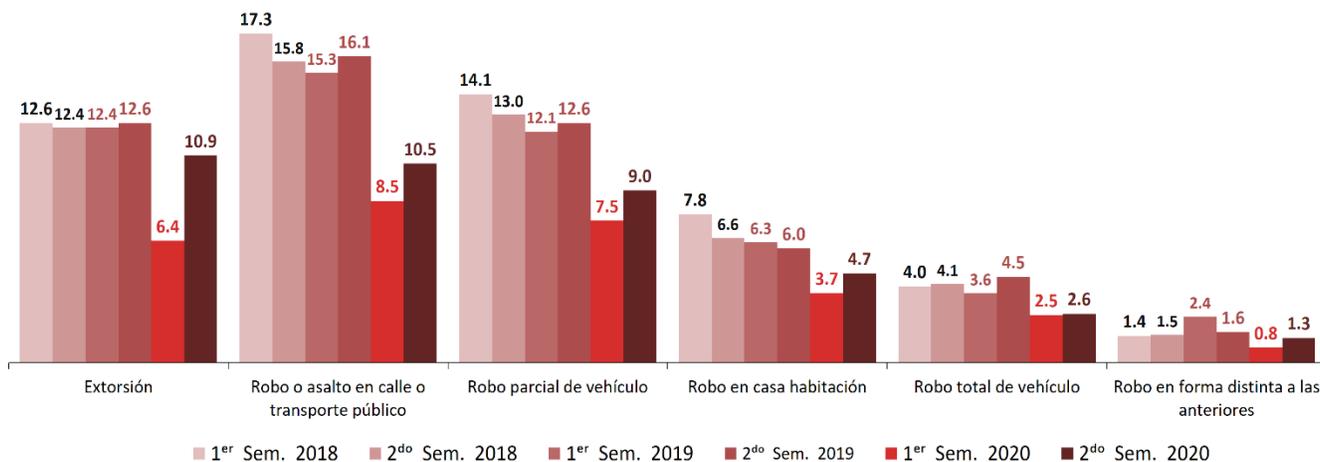
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).



Hogares con algún integrante víctima de robo y/o extorsión por tipo de delito (experiencia)

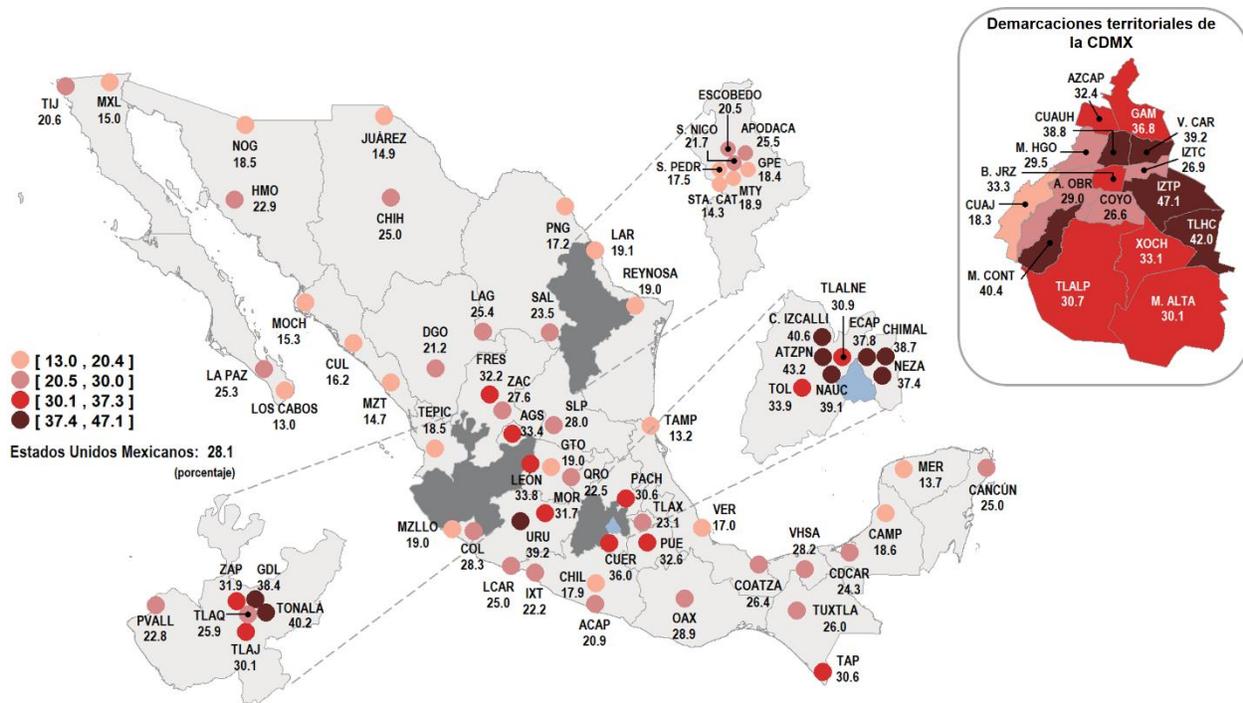
Durante el segundo semestre de 2020, en 10.9% de los hogares de las ciudades de interés, al menos un integrante del hogar sufrió *extorsión*. Por otra parte, en 10.5% de los hogares al menos un integrante del hogar fue víctima de *robo en la calle o transporte público* y 9% de los hogares fue víctima de *robo parcial de vehículo*.

HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA POR TIPO DE DELITO (Porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

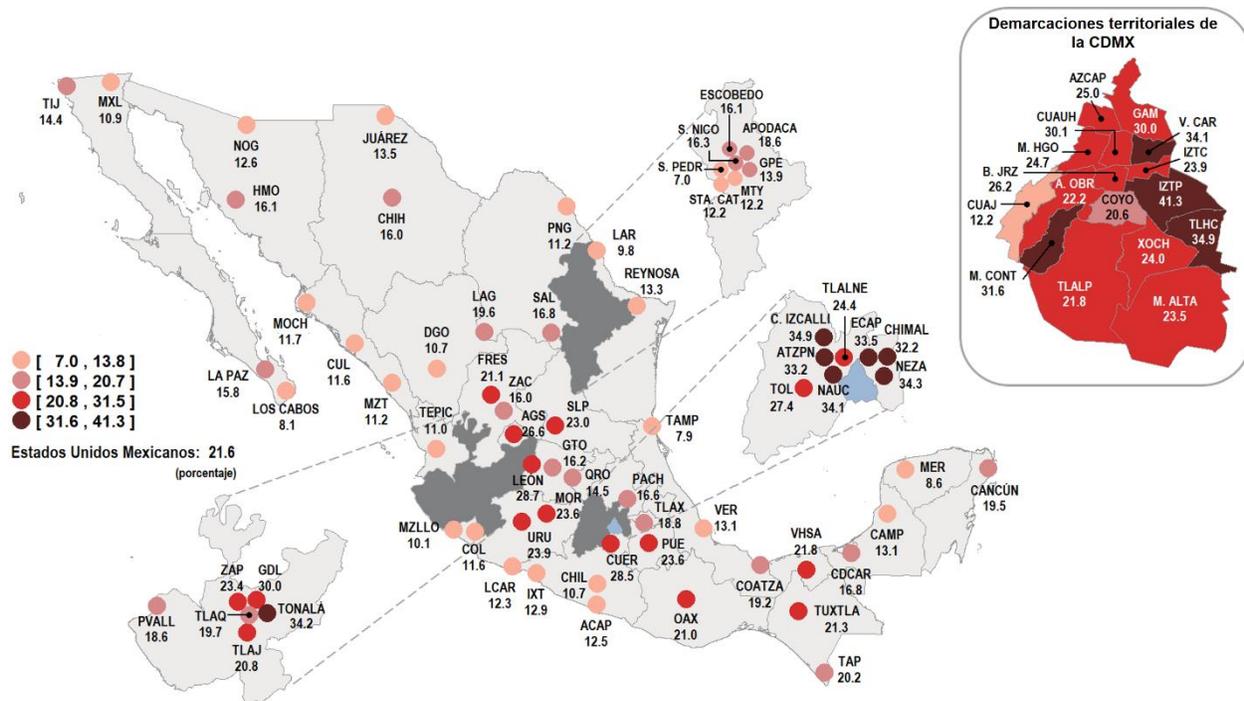
HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO* Y/O EXTORSIÓN POR CIUDAD DE INTERÉS SEGUNDO SEMESTRE DE 2020
(Porcentaje)



* Se incluyen los delitos de "Robo o asalto en la calle o en el transporte público", "Robo total de vehículo", "Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos", "Robo a casa habitación" y "Robo en forma distinta a las anteriores".

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

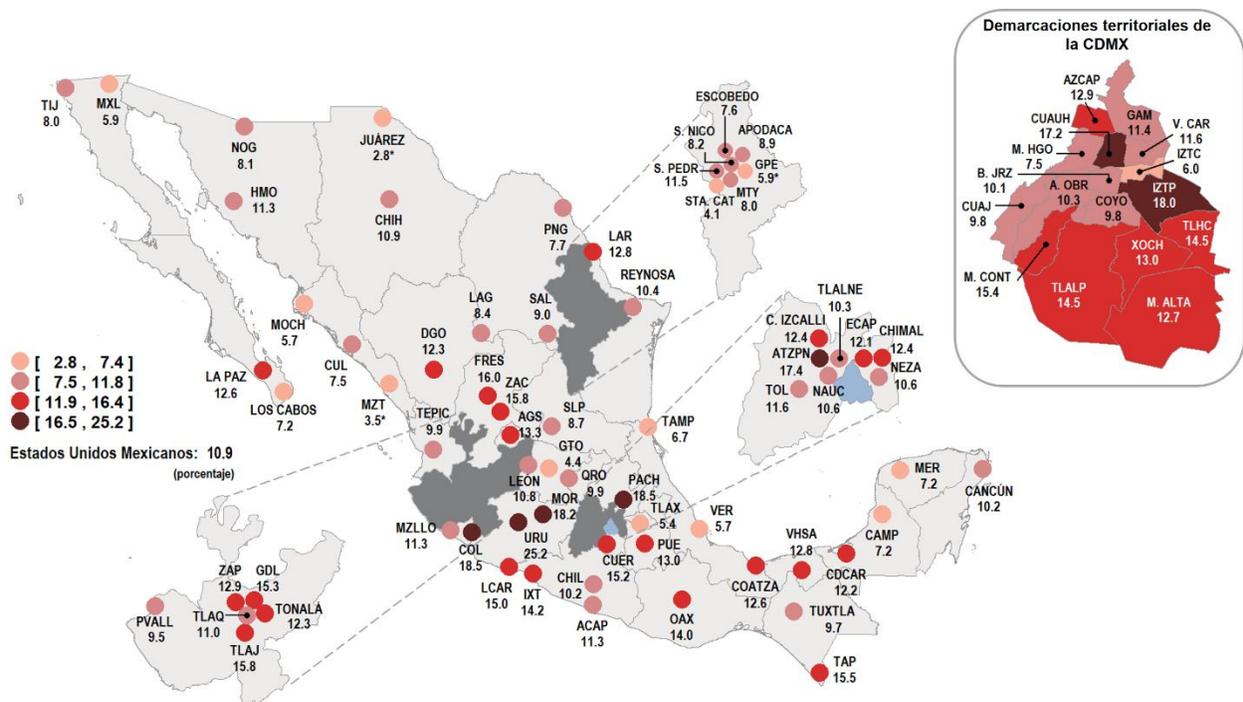
**HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO*
POR CIUDAD DE INTERÉS
SEGUNDO SEMESTRE DE 2020**
(Porcentaje)



* Se incluyen los delitos de "Robo o asalto en la calle o en el transporte público", "Robo total de vehículo", "Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos", "Robo a casa habitación" y "Robo en forma distinta a las anteriores".

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).

**HOGARES CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN
POR CIUDAD DE INTERÉS
SEGUNDO SEMESTRE DE 2020**
(Porcentaje)



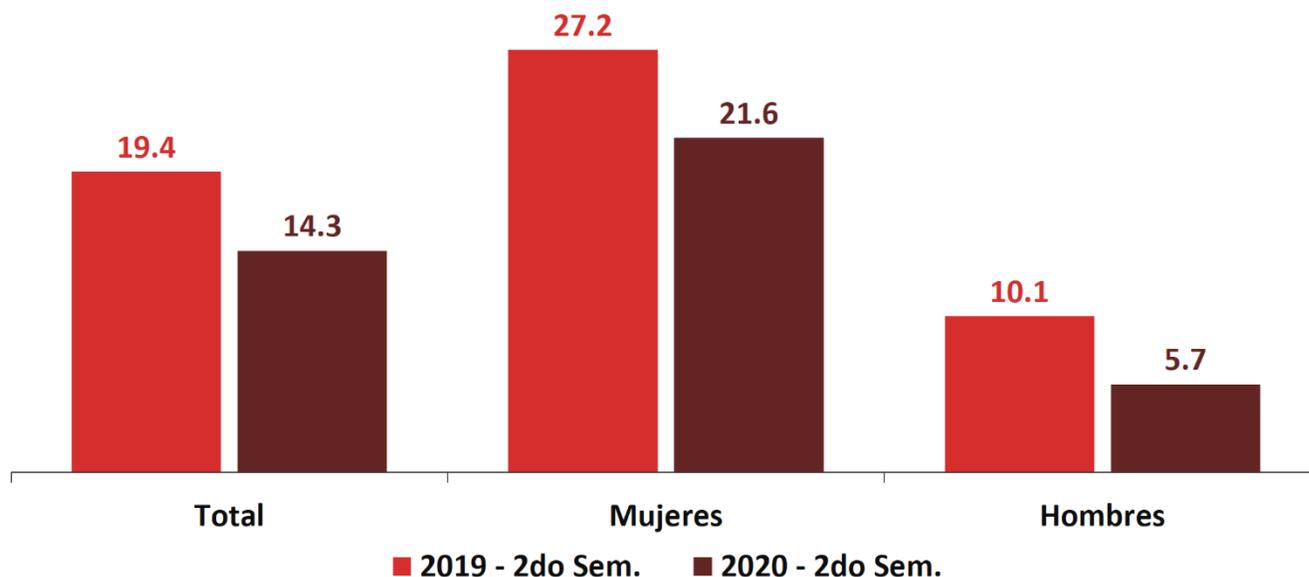
* No significativo, corresponde a las estimaciones más pequeñas con coeficiente de variación mayor o igual al 30%.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU).



Acoso personal y Violencia sexual (victimización)

Durante el segundo semestre de 2020, se estima que 14.3% de las personas de 18 años y más en zonas urbanas fue víctima¹ de al menos un tipo de acoso personal y/o violencia sexual en lugares públicos².

Población que ha enfrentado alguna situación de Acoso y/o Violencia Sexual, según sexo (porcentaje)



¹ Cada informante pudo haber declarado más de una situación. Se refiere a alguna situación de violencia sexual como: "Le dijeron piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo que a usted le molestaron u ofendieron", "Alguien intentó obligarle o forzarle usando la fuerza física, engaños, o chantajes a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, o en contra de su voluntad", "Le ofrecieron dinero, regalos u otro tipo de bienes a cambio de algún intercambio de tipo sexual, que a usted le pareció ofensivo o humillante", "Le enviaron mensajes o publicaron comentarios sobre usted, con insinuaciones sexuales, insultos u ofensas sexuales, a través del celular, correo electrónico o redes sociales (como Facebook, Twitter, WhatsApp, etc.), que a usted le molestaron u ofendieron", "Alguna persona le obligó a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad", "Alguna persona le mostró sus partes íntimas o se tocó sus partes íntimas enfrente de usted, y usted se sintió molesta(o), ofendida(o), o atemorizada(o)", "Le manosearon, tocaron, besaron o se le arrimaron, recargaron o encimaron con fines sexuales sin su consentimiento", "Le enviaron mensajes, fotos, videos o publicaciones con insinuaciones, insultos u ofensas sexuales que fueron ofensivos o amenazantes a través del celular, correo electrónico o redes sociales (Facebook, Twitter, WhatsApp, etc.)" y "Le obligaron a mirar escenas o actos sexuales o pornográficos (fotos, revistas, videos o películas)".

² Se refiere a que le haya sucedido en "en la calle, en el transporte público, en el parque, o algún lugar recreativo (cine, antro, etc.) o en otro lugar público (iglesia, centro comercial, mercado, plaza pública)."



Acoso personal y Violencia sexual (victimización)

Durante el segundo semestre de 2020, se estima que 10.6% de las personas de 18 años y más en zonas urbanas fue víctima¹ de piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo que le molestaron u ofendieron en lugares públicos².

Población de 18 años y más, según situación de Acoso Personal y/o Violencia Sexual (porcentaje)



¹ Cada informante pudo haber declarado más de una situación.

² Se refiere a que le haya sucedido en "en la calle, en el transporte público, en el parque, o algún lugar recreativo (cine, antro, etc.) o en otro lugar público (iglesia, centro comercial, mercado, plaza pública."



ASPECTOS METODOLÓGICOS

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) se lleva a cabo en la primera quincena de los meses de marzo, junio, septiembre y diciembre de cada año. A partir de 2016 cuenta con una muestra de 300 viviendas trimestrales por ciudad de interés y a partir de septiembre de 2019, 300 viviendas por cada una de las 16 demarcaciones territoriales en que se divide la Ciudad de México. El agrupado nacional en diciembre de 2020 fue de 25 500 viviendas. El entrevistado, que debe contar con al menos 18 años de edad, es seleccionado aleatoriamente. El esquema de muestreo es probabilístico, trietápico, estratificado y por conglomerados, tiene como última unidad de selección la vivienda particular y como unidad de observación a la persona.

Para el cuarto trimestre de 2020, la ENSU se aplicó en 69 ciudades de interés, más la Ciudad de México dividida en 16 demarcaciones territoriales. Un total de 70 ciudades de interés. Asimismo, a partir de 2016 se seleccionó un nuevo panel de viviendas, en el cual cada vivienda será visitada en cinco ocasiones, una cada trimestre, de manera que una vivienda participa en el proyecto a lo largo de un año con tres meses.

El tamaño de la muestra garantiza un nivel de confianza en los resultados del 90%, con errores relativos acotados al 15%, considerando una tasa de no respuesta del 15 por ciento. Para el cuarto trimestre de 2020 la tasa de respuesta neta total fue de 87.4 por ciento.

La información que se genera con esta encuesta permite tener un panorama amplio de aspectos relacionados con la seguridad pública. Dos de ellos se refieren a la percepción de seguridad en términos del temor a la delincuencia; otro se enfoca en el conocimiento de conductas delictivas o antisociales; el cuarto aspecto se centra en el cambio de rutinas o hábitos por temor a ser víctima del delito; el quinto muestra la percepción sobre el desempeño de las policías Preventiva Municipal, Estatal, Guardia Nacional, Ejército y Marina. Además, se genera información que permite identificar los conflictos o enfrentamientos directos y conductas antisociales con familiares, vecinos, compañeros de trabajo o escuela, establecimientos o autoridades de gobierno, la percepción sobre el desempeño gubernamental, los principales problemas que enfrentan las personas en su ciudad y la efectividad de las autoridades para atenderlos, así como los hogares víctima u hogares con algún integrante víctima en cada ciudad de interés y las personas víctima de al menos un acto de corrupción por parte de autoridades de seguridad pública. Asimismo, se producen estimaciones sobre acoso personal y/o violencia sexual en lugares públicos.

Las cifras aquí mencionadas pueden ser consultadas en la página de Internet del Instituto:

<https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/default.html>